[31st July 1965

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : செக் போஸ்ட் அதிகாரிகள் தொந்தரவு கொடுக்கக் கூடாது என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் நோக்கம். குறிப்பாகக் காரில் போகிறவர்களுக்குத் தொந்தரவு இருக்காது. ஆனால் எங்கேயாவது, தனிப்பட்டவர்களிடம் தவறாக நடந்துக்கொண்டு இருந்தால், அதை சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளின் கவனத்திற்கோ அல்லது என்னுடைய பார்வைக்கோ கொண்டு வந்தால் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. கே. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, குளிர் பிரதேசத்தில் பசி அதிகம். அது என்னுடைய சொந்த அனுபவம். ஆக, தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் அரிசி அளவு போதவில்லை. சமீபத்தில் வால்பாரைக்கு கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் வந்திருந்தபோது அவர்களிடம் சொன்னதன் பேரில் இன்னும் ஒரு அரை லிட்டர் கூட்டிக்கொடுத்தார்கள். அதுவும் போதவில்லை. தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கு அளவைக் கூட்டிக் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : கனம் முதல் அமைச்சர் சென்று பார்த்து சற்று அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்று தாராளமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதன் பலனை இன்னும் அதிகமாக வேண்டும் என்று. . . (திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அவர்கள் அதிகம் கொடுத்தது தவறு என்கிறீர்களா ?) இல்லை, இல்லை. அதிகமாக இருந்தால், நிறைய கொடுக்கலாம். இப்பொழுது இருக்கும் நிலையில் அதை உயர்த்துவதாக இல்லை.

MR. SPEAKER : The next question, Question No. 50, is postponed.

Questions are over.

[*Note*.—**An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.**]

II.—ADJOURNMENT MOTIONS.

(1) SHIFTING OF THE PROPOSED MARINE DIESEL ENGINE FACTORY FROM ENNORE.

MR. SPEAKER : Hon. Members Sri Saw Ganesan, Sri M. Kalyanasundaram and Sri T. P. Alagumuthu have given notice of a motion for adjourning the business of the House to discuss the situation arising out of the reported decision to shift the proposed Marine Diesel Engine Factory from Ennore.

I have already admitted a Short Notice question on this subject which may come up before this House on the 6th or 7th August 1965. Therefore, I withhold my consent to this adjournment motion.

SRI SAW. GANESAN : As it pleases you, Sir.

(2) ARREST OF SARVODAYA WORKERS IN MADURAI DISTRICT.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Mr. Speaker, Sir, I have given notice that the business of the House be adjourned to discuss the following matter of urgent public importance viz., the action

31st July 1965] [Sri M. Kalyanasundaram.]

of the Police in arresting a large number of Sarvodaya workers in Madurai district in connection with the agitation for leasing the temple lands directly to the actual tillers and not to the intermediaries.

Mr. SPEAKER : May I know how it will come under an adjournment motion?

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கைது செய்யப்பட்டிருக்கிற இருபது பேர்கள் எந்த விதமான பலாத்கார நிகழ்ச்சிகளிலும் ஈடுபடவில்லை. அவர்கள் சாத்விகமான சர்வோதயக் கொள்கைகளைப் பின்பற்றக்கூடிய வினோபாஜியினுடைய சிஷ்யர்கள். . .

Mr. SPEAKER : The hon. Member need not go into such details.

Sri M. KALYANASUNDARAM : It appears that the Government are censuring Sri Vinobaji.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நிலைமையை நான் விளக்குவேன். விளக்கின பிறகு கனம் அங்கத்தினரே ஒப்புக்கொள்வார்கள். தாங்களும் ஒப்புக்கொள்வீர்கள் என்று நம்புகிறேன். இது அவசரப் பிரேரணைக்கு உகந்தது அல்ல. தாங்கள் அனுமதித்தால் நிலைமையை விளக்குகிறேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கோயில் நிலங்கள், தர்ம சொத்துக்களை நேரடியாக விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதுதான் நோக்கம். விவசாயிகளை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றக் கூடாது என்பது அரசாங்கம் ஏற்கனவே ஒப்புக்கொண்டுள்ள கொள்கையாகும். அதற்காக சட்டமும் இயற்றப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் கோயில் நிலமெல்லாம் உழுபவர்களுக்குப் போகாமல், வசதி படைத்தவர்கள் குத்தகைக்கு எடுத்துக்கொண்டு உள்குத்தகைக்கு விட்டுக்கொண்டிருக்கிற பிரச்னை இருப்பதால் இந்தக் கிளர்ச்சி நடக்கிறது. அரசாங்கம் தன்னுடைய அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி பிரச்னையைத் தீர்த்து இருந்தால் இந்தக் கிளர்ச்சிக்கே அவசியம் இராது. பிரச்னையைத் தீர்ப்பதற்குப் பதிலாக, நியாயமான கோரிக்கை வைத்திருப்பவர்களைக் கைது செய்து சிறையில் போடுவது அரசாங்கத்தின் கொள்கைக்கே மாறானது என்று நான் சுட்டிக்காட்ட வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இதைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அடக்குமுறை பரிகாரம் அல்ல.

Mr. SPEAKER : May I know on what charge they were arrested?

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தான் சொல்ல வேண்டும். போலீஸ்காரர்கள் கைது தானே செய்திருக்கிறார்கள்? இன்னும் சார்ஜ் ஷீட் போடவில்லையே.

Mr. SPEAKER : On what allegations and in respect of which offences have they been arrested?

[31st July 1965

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அதை எப்படி நான் சொல்ல முடியும் ?

*** கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அறநிலையங்களைச் சார்ந்த நிலங்களை எப்படிக் குத்தகைக்கு விடுவது என்பதுபற்றி இந்த மன்றம் ஒரு சட்டம் நிறைவேற்றியிருக்கிறது. 'Public Trusts Lands Lease Act' என்ற கூடாது ; நேரடியான குத்தகையாக இருக்க வேண்டும் ; கூடுமானல் யாருக்கும் ஐந்து எக்கருக்கு மேலே குத்தகைக்குக் கொடுக்கக் கூடாது; நேரடியான குத்தகையாக இருக்க வேண்டும்; கூடுமானல் குத்தகைக்காரர்களைச் சேர்த்து ஜாயின்ட் கூட்டுறவுச் சங்கம் அமைக்கலாம். இவைதான் அந்தச் சட்டத்தின் முக்கியமான பிரிவுகளாகும்.

குறிப்பிட்ட நிலத்தைப் பொறுத்த மட்டில், மதுரை மீனட்சி தேவஸ்தானத்தைச் சார்ந்த நிலம்—36 எக்கர் என்று நான் நினைக்கிறேன்—இந்தச் சட்டம் வருவதற்கு முன்பு ஒருவருக்கு அது மொத்தமாகக் குத்தகைக்கு விடப்பட்டிருந்தது. ஆனல், இந்தச் சட்டம் வந்த பிறகு அது மாற்றப்பட்டது. அப்பொழுது தேவஸ்தானத்திற்கும் போதிய வருமானம் வரவில்லை. சட்டப்படி இது மாற்றப்பட்டு, பல பேருக்கு இந்தக் குத்தகை விடப்பட்டிருக்கிறது. பல பேருக்கு விடப்பட்ட போதிலும், 'இது சரியாக விடப்படவில்லை' என்றுதான் முதலிலே சர்வோதய சங்கத்தின் சார்பாக திரு. ஜகன்னதன் அவர்கள் ஒரு கிளர்ச்சியைச் செய்ததாகப் பத்திரிகையிலே பார்த்தேன். எனக்கும் அதைப்பற்றிக் கடிதம் வந்தது. அதற்குப் பிறகு நான் மதுரைக்குப் போயிருந்த போது திரு. ஜகன்னதன் அவர்கள் என்னிடத்தில் வந்து பேசிக் கொண்டிருந்தார். அவருடைய நண்பர்களையும் அழைத்து வந்திருந்தார். அப்பொழுது நான் அவர்களுக்குச் சொன்னேன். 'சட்டப்படி இந்தக் குத்தகை விடப்பட்டிருந்தால் சட்டத்தை மீறி விட வேண்டும் என்று யாரும் சொல்ல முடியாது, அரசாங்கமும் சொல்ல முடியாது, சட்டத்தை மீறி குத்தகை விடப்பட்டிருந்தால் அரசாங்கமே தலையிட்டு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளும், நிலைமை என்ன என்பதை நீங்களே சொல்லுங்கள்' என்று நான் திரு. ஜகன்னதன் அவர்களிடம் கேட்டேன். அவர்கள் "இதில் சட்டப்படி ஒன்றும் தவறுதல் சொல்வதற்கில்லை, சட்டப்படி சரியாகத்தான் இருக்கிறது" என்று ஒப்புக் கொண்டார்கள். மற்றென்றும் அவர்களை நான் கேட்டேன். "தேவஸ்தானம், பொது தர்ம ஸ்தாபனங்கள் ஆகியவற்றினுடைய வருவாய் குறையக்கூடிய அளவில் நாம் செய்வது நல்லதா ?" என்று கேட்டேன். "வருவாய் குறையக் கூடாதுதான்" என்று அவர்கள் ஒப்புக் கொண்டார்கள். ஆனல், அவர்கள் "குத்தகை விடப்பட்டதிலே சில பேர் வெளியூரார்கள் இருக்கிறர்கள், அரசாங்க அதிகாரிகள் அதிலே தலையிட்டு. உள்ளூரிலேயே நிலமில்லாதவர்களாக இருக்கிறவர்களுக்கு அந்தக் குத்தகைகளை மாற்றிவிட வேண்டும்" என்று கோரினர்கள். அப்பொழுது நான் சொன்னேன் "சட்டப்படி ஒன்றும் தவறுதல் இல்லை என்று நீங்களே ஒப்புக் கொண்டீர்கள், யாராவது நடக்

31st July 1965] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

குத்தகை எடுத்திருந்தால், அல்லது ஒருவரே அதிக நிலம் வைத்திருந்தால், அல்லது 'பினமி'யாக வேறு யாருக்காவது விட்டிருந்தால், அப்பொழுது தலையிட முடியும், இப்பொழுது தலையிடுவதற்கில்லை என்று நீங்களே ஒப்புக் கொண்டீர்களே" என்று நான் சொன்னேன். மேலும், கலெக்டரையும், அதிகாரிகளையும் கூப்பிட்டு, இதிலே 'இன்ஃபார்மல்'ஆக அவர்களால் முடிந்ததைச் செய்யும்படிச் சொல்லிவிட்டு வந்தேன். "வெளியூர்க் குத்தகைகாரர்களாக இருந்தாலும், சட்டப்படி அவர்களை விலக்க முடியாது என்றாலும், அவர்களுடன் 'இன்ஃபார்மல்' ஆகப் பேசி, வெளியூர்க்காரர்கள் குத்தகைக்கு எடுத்திருக்கிற நிலங்களை எந்த அளவுக்கு மீட்க முடியுமோ அந்த அளவுக்கு மீட்டு அதைச் சரி சமமாக உள்ளூரில் நிலம் இல்லாதவர்களுக்குக் குத்தகைக்குக் கொடுக்க நீங்கள் முயற்சி செய்து ஏற்பாடு செய்யுங்கள்" என்று கலெக்டரிடம் சொல்லிவிட்டு வந்தேன். அப்பொழுது திரு. ஜகன்னாதன் அவர்களே சத்தியாக்கிரகத்தை நிறுத்துவதாகச் சொன்னார்கள்; நிறுத்தினார்கள். ஆனால், நிறுத்துவதும் மறுபடி தொடங்குவதுமாக இருக்கிறது. வேறு வகையிலே சர்வோதயத்தில் ஈடுபடாவிட்டாலும், இதிலாவது ஏதாவது செய்ய வேண்டும் என்று செய்கிறார்கள் போலும். சர்வோதயத்திற்கும் இதற்கும் என்ன சம்பந்தம்? எனக்கு சர்வோதயத்தைப்பற்றி அதிகமாகத் தெரியாது. சட்டப்படி எடுக்கப்படும் நடவடிக்கையில் என்ன செய்ய முடியும்? கலெக்டர் அவர்கள் கவனித்ததற்குப் பிறகு மறுபடியும் ஒரு முறை சத்தியாக்கிரகம் துவங்கப்பட்டதாகப் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். மறுபடியும் மதுரைக்குப் போயிருந்தபோது கலெக்டரிடம் பேசினேன். "சட்டப்படி நடந்து கொண்டிருக்கும்போதே இப்படி எல்லாம் தொந்தரவு செய்துகொண்டு போனால் இதற்கு முடிவு ஏது?" என்று கலெக்டர் அவர்கள் வருத்தப்பட்டார்கள். இருந்தாலும், "பார்த்துக் கவனியுங்கள்" என்று சொன்னேன். அதற்குப் பிறகு நான் கலெக்டரை இங்கிருந்தே விசாரித்தேன். இரண்டு மூன்று பேர்கள் நிலம் இல்லாதவர்கள்தான். ஐந்து ஏக்கருக்கு மேல் விடவில்லை. இருந்தாலும், வெளியூர்க்காரர்களாக இருந்தார்கள். அவர்களுக்கு நிலைமையை வற்புறுத்திச் சொல்லி, அந்தக் குத்தகையை விட்டு விடச் சொல்லிவிட்டு, கலெக்டரே பார்த்து, 14 ஏக்கர் நிலத்தை உள்ளூரில் நிலமில்லாத ஏழு பேர்களுக்கு, இரண்டு ஏக்கர் விதம் குத்தகைக்கு விட ஏற்பாடு செய்வதாகத் தெரிவித்தார்கள். இரண்டாவது முறையாகத் துவக்கப்பட்ட சத்தியாகிரகமும் உடனடியாக நின்றது என்றும் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். இதற்குப் பிறகு, மறுபடியும் சத்தியாக்கிரகக் கடிதம் வருகிறது. அது பலவிதமாக வருகிறது. "எங்கள் சர்வோதய சங்கம் இருக்கிறது, அந்தச் சங்கத்தின் மூலமாகத்தான் கொடுக்க வேண்டும்" என்று சர்வோதயத் தலைவர்கள் தெரிவித்ததாகப் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். அப்படிச் செய்ய சட்டத்தில் ஒன்றும் இடம் இல்லை. நிலம் இல்லாதவர்களுக்குத் தான் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லலாம். 'நாங்கள் சொல்லும் நிலமில்லாதவர்களுக்குத்தான் கொடுக்க வேண்டும்' என்று இன்னொரு சத்தியாகிரகமா? இப்படியே போனால் முடிவு ஏது? நான் தெரிந்து

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [31st July 1965

கொண்ட வரையில், கலெக்டர் செய்ததில் தவறு இருப்பதாக நான் சொல்வதற்கில்லை. சட்டப்படி செய்திருந்தாலும், 'இன்ஃபார்மல்' ஆகப் பேசி அதை மாற்றிக் கொடுத்த பிறகும் இதற்கு இயக்கம் நடத்துவது என்றால், அதுவும் சர்வோதயத்தின் பேரால் நடத்துவது என்றால், அது கொஞ்சங்கூட சரியல்ல. சர்வோதயத்தின் பேரால் இப்படிப்பட்ட இயக்கம் நடத்துவது முற்றிலும் தவறு. சாதாரணமாகக் கிளர்ச்சி செய்யலாம். கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி செய்தால் கூடத் தவறு. அதுவும் சர்வோதய சங்கம் செய்வது மிகவும் தவறு. அப்படிச் செய்து பிறருடைய உரிமையில் தலையிடும் வகையில் யார் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டாலும், அதற்கு லா அண்டு ஆர்டா வந்துவிடுகிறது. ஆகவே, போலீசாரோ மற்ற அதிகாரிகளோ நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள
9–30 a.m. வேண்டியிருக்கிறது. அந்த வகையில் தான் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நேற்றுக் கூட இப்படி எல்லாம் தொந்தரவு ஏற்படுகிறதென்று சொன்னார்கள். இதுதான் நிலைமை. எப்படியும் இது நிர்வாக முறையில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுள்ள நடவடிக்கை ஆதலால் இது அவசரப் பிரேரணைக்கு உகந்தது அல்ல என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மற்றவர்களும் இதைப் பற்றித் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இதை இவ்வளவு தூரம் விளக்கிக் கூறினேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியோ, சர்வோதயக் கட்சியோ நிலத்தை எடுத்து தங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுக்குத்தான் கொடுக்க வேண்டுமென்று கோர முடியாது. அப்படிக் கோரி இருக்கவும் மாட்டார்கள். என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டது எல்லாம்—மறுபடியும் கூட இப்போது நிலம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது சட்டப்படி சரியாக இருக்கலாம். ஆனாலும் ஏற்கெனவே இருந்த மூலக் குத்தகைக்காரர்களுக்குத்தான்—அவர்கள் சொன்ன பினாமி ஆட்களுக்குக் கொடுத்துள்ளது போல—கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது கொடுக்கப்பட்டுள்ள நிலம் பினாமியாக உள்ள ஆட்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா இல்லையா என்பதைப்பற்றி விசாரிக்க வேண்டும். நிலம் இல்லாத உள்ளூர் ஆட்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்குமேயானால் சத்தியாகிரகத்திற்கு அந்த ஊர் பொது மக்களுடைய ஆதரவு இல்லாமல் போய் இருக்கும். இந்த சத்தியாகிரகத்திற்கு உள்ளூர் மக்களின் ஆதரவு இருப்பதிலிருந்தே அவர்கள் சொல்வதில் நியாயம் இருப்பதாகத்தான் நாம் புரிந்து கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. சட்டத்தின் மூலம் கூட்டுறவு சங்கம் அமைக்கக் கூடாதா? இந்த சர்வோதயச் சங்கத்தார் கூட்டுறவு சங்கமாக அமைத்துக் கொள்ள சம்மதிக்கவில்லையா? தனிப்பட்டவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது போல எழுதி வாங்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர இன்னமும் முன்பு எடுத்திருந்த மூலக் குத்தகைக்காரர்கள் தான் சாகுபடி செய்து வருகிறார்கள் என்பது எனக்குத் தெரிந்துள்ள விவரம். ஆகவே இதைப் பற்றி கனம் அமைச்சர் அவர்கள் விசாரித்து ஒரு அறிக்கை கொடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

31st July 1965]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதில் பினாமி இல்லை என்று தான் எனக்குப் புலப்படுகிறது. கலெக்டர் எடுத்துக் கொண்டுள்ள நடவடிக்கையில் எனக்குப் பூரணமாக நம்பிக்கை இருக்கிறது.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அவர் எடுத்துக்கொண்டுள்ள நடவடிக்கை சட்டப்படி சரியாக இருக்கலாம். ஆனாலும், நான் சொன்னதுபோல குத்தகைச் சீட்டு பலரிடம் வாங்கப்பட்டிருக் கிறதே தவிர, அதைச் சாகுபடி செய்பவர் பழைய மூலக்குத்தகைக் காராதானா, இல்லையா என்பதையாவது கனம் அமைச்சா அவர்கள் விசாரிப்பார்களா? சர்வோதயச் சங்கத்திடம் கனம் அமைச்சர் அவாகளுக்கு என்ன குறை வேண்டுமானாலும் இருக்கட்டும். ஆனால் இந்த விஷயத்தில். . .

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : எனக்கு சர்வோதயச் சங்கத் திடம் ஒரு குறையும் கிடையாது. அவர்களுக்கு வேண்டிய உதவி களை எல்லாம் செய்து கொண்டுதான் வருகிறேன். இந்த விஷயத் தில் கலெக்டர் அவர்கள் சரியான முறையில் பரிசீலனை செய்துதான் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார். இது அவசரப் பிரேரணைக்கு உகந்ததல்ல என்றுதான் வற்புறுத்துகிறேன்.

MR. SPEAKER : The whole difficulty is that the hon. Member, Sri Kalyanasundaram, is not in full possession of the facts relating to the case of the Sarvodaya people.

SRI M. KALYANASUNDARAM : It is true that I have no control over them.

MR. SPEAKER : So, what is the use of arguing the matter over and over again?

I find that there is no case for an adjournment motion, and hence, I withhold my consent to it.

III.—PRIVILEGE MATTER

DELAY IN PLACING THE RULES FRAMED BY THE RURAL DEVELOPMENT AND LOCAL ADMINISTRATION AND REVENUE DEPARTMENTS ON THE TABLE OF THE HOUSE.

MR. SPEAKER : The matter of privilege raised by the hon. Member, Sri M. Kalyanasundaram on 30th July 1965 relates to the failure on the part of the Rural Development and Local Administration and the Revenue Departments to have the rules placed on the Table of the House in time.

In the first case, the rules issued in G.O. Ms. No. 532, Rural Development and Local Administration were published on 4th March 1965, but were sent to the Legislative Assembly Department only on the 8th June 1965 for being placed on the table of the House. In the second case, the rules framed in G.O. Ms. No. 345 and in G.O. Ms. No. 346, Revenue, were published on the 16th and 15th February 1965 and sent to the Legislative Assembly Department on the 21st May 1965. In another case, the rules issued in G.O. Ps. No. 357, Revenue and published on 11th February 1965 were sent to the Legislative Assembly Department on 21st May 1965.